392332
392394
III
BIBLIOTHECA UNIV. JAGELL. CRACOVIENSIS

2506 III.5.II.

G. 259.

392332 I
392394 I
III

1022

MISCELLANEA.

1/ Linowski Aleksander,Głos dnia 19.paźdz.miany./B.m.dr.i r./. K nlb.2.-

2/ Wybranowski Rajmund,Prześwietne Zgromadzone Stany!/B.m.dr.i r./ K nlb.1.-

3/ Niemcewicz Franciszek,Mowa dn.21.Octobris,Warszawa,w druk.P. Dufour.-Str.4.-E_{XXIII}Str.115.-

4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiey./B.m.dr.i r./ /1782/.-K nlb.3.-

5/ Bolesz Kazimierz,Głos dn.18.Octobris 1782 miany,Warszawa, w druk.P.Dufour.Str.4.-E_{XIII}Str.244.-

6/ Suchodolski,Głos w izbie senatorskiey dn.21.paźdz.1782 miany. /B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-

7/ Rzewuski Adam,Głos w izbie senatorskiey dn.22.paźdz.1782 miany,Warszawa,w druk.P.Dufour.-Str.4.-

8/ Grabianka Leszczyc Jacek,Mowa do króla w sprawie Pruchnickiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-

9/ /Sokolnicki Piotr/,Odpowiedź na pismo Sokolnickiego./B.m.dr. i r./-K nlb.2.-E_{XXIX}Str.4.-

10/ Mycielski Aleksander,Głos w izbie poselskiey dn.2.list.1780r. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E_{XXII}Str.652.-

11/ Bukar Adam,Głos na seymie dn.1.Septembris 1776r./B.m.dr.i r./ K nlb.1.-E_{XIII}Str.439.-

12/ Moszczeński Wojciech,Relacya o czynnościach Departamentu woyskowego./B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E_{XXII}Str.596.-

13/ Potocki Stanisław,Mowa na sessyi seymowey dn.23.paźdz.1778r. Warszawa,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-

14/ Wypis z ksiąg ziemskich woiew.Mińskiego r.1779./B.m.dr.i r./ Str.V.-

15/ Czacki Michał,Mowa na seymie dn.20.Octobris 1780r./B.m.dr. i r./.-K nlb.1.-E_{XIV}Str.506.-

16/ Delegowani do Konstytucyi./B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-E_{XV}Str.125.-

17/ Niezabitowski Jan,Memoryał do króla./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-

18/ Kurdwanowski Kajetan,Głos na sessyi 22.paźdz.1782r.Warszawa.w w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E_{XX}Str.385.-

19/ Courtivron i Bouchu J.Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelazney./tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/,Warszawa 1782.w druk.u XX.Schol.Piarum.-K nlb.2.-E XIVStr.433.-

20/ Kraszewski Jan Aleksander,Mowa w izbie senatorskiey dn.22.Oct. 1782r.Warszawa,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E_{XX}Str.243/4.-

21/ Kraszewski Jan Aleksander,Przymówienie się w izbie senatorskiey dn.22.Oct.1782r.-Warszawa,w druk.P.Dufour.K nlb.2.- E_{XX}Str.244.-

22/ Ankwicz Józef,Głos na sessyi dn.12.paźdz.r.1782./B.m.dr.i r./ K nlb.2.-E_{XII}Str.160.-

23/ Rzyszczewski,Głos w izbie senatorskiey 17.paźdz.1782r./B.m. dr.i r./.-Str.3.-

24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego./B.m.dr.i r./.Knlb.1

25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/,Pretensya domu Radziwiłłów,Warszawa,w w druk.P.Dufour.-Str.12.-

26/ Złotoliński,Prośba do króla i Stanów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-

27/ Poniński Kalikst,Powiększenie woyska,/B.m.dr.i r./-K nlb.1.-

28/ Rewitzki,Stackelberg,Benoit,Kopia deklaracyi oddanych ministrom króla,Warszawa 1773.-K nlb.2.-

29/ Gli stati versi sciolti./B.m.dr.i r./-K nlb.2./tyczy Galicji/.-

30/ Poniatowski Stanisław August,Uniwersał zabraniaiacy koczowania ludzi z państwa Rossyjskiego./B.m.dr./1784.-K nlb.1

31/ Maria Teresa,Patent z dn.17.grudnia 1774.Lwów.-Str.9.-
32/ Rada Nieustaiąca,Ustanowienie i objaśnienie./B.m.dr.i r./Knlb.6
33/ Sanguszko Janusz Aleksander,Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiey./B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E_{XXVII}Str.70.-

34/ /Ostrogska Ordynacya/,Odpowiedź przyiaciela na zarzuty.K nlb.4
35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r.1754. K nlb.1.
36 c/ Kopia responsu na list.-K nlb.2.- E_{XXIII}Str.580
37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa.-K nlb.4.-
38 35/ Objaśnienie prawa wexlowego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.E_{XXIII}St.216

39 36/ Sprawiedliwość./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
40 37/ /Borzymowski Jan/,Sprawiedliwość sukcessorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
41 38/ Województwo Rawskie./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
42 39/ Rezolucya interessu na seym./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
45 42/ Użytek skarbu publicznego./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego.K nlb.1.-
47 44/ Miasteczko Mogielnica./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-
48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiey./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
49 46/ Warunek dla W.Łąckiego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
50 47/ Warunek dla Korony./B.m.dr.i r./.K nlb.1.-
51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyiney./B.m.dr.i r./.-K nlb.1.-E_{XV}Str.118.-

52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
53 50/ Powiększenie kar./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
55 52/ Xięstwo Kurlandzkie,Pow.Piltyński./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
56 53/ Wojsko./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
57 54/ Pozwolenie sprzedarzy./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
58 55/ Projekt.Approbacya XX Missyonarzów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
59 56/ Projekt./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
61 58/ Miasto Kraków./B.m.dr.i r./-K nlb.1.- E_{XX}Str.211.-
62 59/ Szkoła rycerska./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E
64 60/ Doniesienie de Monata./B.m.dr.i r./-K nlb.2.- E_{XXII}Str.527.-

./Knlb.6
ędem
70.-
K nlb.4
tr.580
St.216
iego.
nlb.1.-
./.-
r./-
.-
1.-
-
527.-

Czynności Seymu w Latach ostatnich

(8)

NAYIASNIEYSZY KROLU

PANIE MIŁOSCIWY, PRZESWIETNE RZECZYPOSPOLITEY SEYMUIĄCE STANY.

Gdy zażalona od Ur. Pruchnickiego Prześw: Rady Nieustaiącey Rezolucya przychodzi pod wielowładną Prawodawczą Stanow Rzeczypospolitey Decyzyą, y gdy Miłościwa teyże Rzeczypospolitey troskliwość nie tylko o to interessuie się, ażeby władze wykonywaiące z Granic swoich nie wychodziły, ale też y czynnościami swemi Obywatela nieuciskały, iest powinnością moią w krotkości podać wyrazy, y gdyby tego potrzeba była przéz Dokumenta Dowody: że Prześw: Nieustaiącey Rady Rezolucya żadney krzywdy Ur. Pruchnickiemu (o ktorą się żali) nieuczyniła, a mnie od tey krzywdy uwolniła, ktorą od Ur. Pruchnickiego (nie będąc mu nic winnym, ani od niego pozywanym) dotkniony zostałem.

Sam Uro. Pruchnicki przeczyć tego nie może y niepowinien, że iest nie moim, ale Brata moiego Jana Kredytorem: że do Roku 1779. o Pretensye swoie tylko z samym Janem Bratem moim wiodł Processʃ: że od tego czasu poprawiaiąc podobno Prawny Proceder przypozywał Braci iego y moich rodzonych iako Kuratorow. W ktorych Pozwach ia iako ani Debitorem Ur. Pruchnickiego, ani Kuratorem Brata moiego Jana nie byłem, ani iestem, wzmiankowany nie byłem. Dobra zaś Kołbiel, stara Wieś, y Gust do czasu podziału naszego były pod dożywociem Matki moiey. Taki iest cały Processʃ, ktory podobało się Ur. Pruchnickiemu do Wioski moiey, y mnie oney Dziedzica żadnym Pozwem do Sądu nieciągnąć, regulować, y mocną takowego Processu Exekucyą sprowadzać, o co z Officyalistą Sądownie będę miał do czynienia.

Gdy przez tak nieprawną Exekucyą z Wioski moiey rugowany zostałem, szukać ratunku od Prawa y sprawiedliwości przy-

392339
III

muszony byłem. To iest pewna, że Prawo 1768. tit: Exekucya Dekretow: Prawem 1776. tit: Powinność y władza Departamentow: umocnione, y uniwersałami Waszey Krolewskiey Mci za zdaniem Prześw: Rady wydanemi, wytłomaczone mieć chce, że gdy Officyalista Dekreta y Processa per traditionem exekwuiący da zaświadczenie oney niedopuszczenia, pomoc Woyskowa bez trudności ma bydź dodawana. Ale gdy Prawo 1775. Roku tit: Ustawa Rady Nieustaiącey: przepisuiące obowiązki władzy Woyskowey mieć chce, ażeby do exekucyi Dekretow y Processow Pomoc Woyskowa dodawana była, niewprzod iednak, aż poki prawna y dostateczna Konwikcya nie nastąpi. Ja gdy nietylko prawnie, y dostatecznie, niekonwinkowany, ale nawet niepozywany, z Wioski moiey przy assystencyi pomocy Woyskowey rugowany zostałem, udałem się po ratunek do Waszey Krolewskiey Mci Pana Mego Miłościwego y Prześw: Rady Nieustaiącey, z kąd łaskawą zregulowania pomocy Woyskowey tam, gdzie należy, pozyskałem Rezolucyą. Jako zaś niesłusznie y niewinnie cierpiałem tę mocną exekucyą, Dekret Ziemstwa Czerskiego niedawno zapadły, a przezemnie JOO. JWW. Examinatorom Rady Nieustaiącey podany y od nich do Laski Seymowey złożony, iest iasnym y Oskarzyciela konwinkuiącym Dowodem, ktory całą iego Pretensyą y Process do Dobr Glinny Ur. Pruchnickiemu zastawnych, na Brata mego Jana przypadłych działem, reguluie, a mnie y Dobra moie od wszystkiego uwalnia.

Nie może y to usprawiedliwiać nieprawnego Procederu Ur. Pruchnickiego, że słowne o działach naszych y iakoby kredytorow Jana krzywdzących, rozgłosił użalenia, bo chociażby y tak (iak w samey rzeczy nie iest) było, ten, do kogo to należy, zaskarzenie y Proceder Prawny czynić o to powinien.

Jak wyżey rzeczone 1768. y 1776. Roku Prawa względem mocney Exekucyi Rada zachować powinna? Jak podobnie wyżey cytowane 1775. Roku Prawo w mocy swey do tąd będące w przypadku, gdy Obywatel nietylko prawnie niekonwinkowany, ale nawet y niepozywany cierpi mocną cum brachio Militari Exekucyą przez władzę Woyskową, ma bydź dopełnione? i czyli Rada oskarżona o cofnienie, a w samey rzeczy nie cofnienie, tylko zregulowanie pomocy Woyskowey, tam gdzie należy, mogła inaczey postąpić, gdy Prawo 1775. Roku Obywatelow nieprawnie, niedokładnie, y niedostatecznie zkonwinkowanych, wyraźnie od takowych Exekucyi ubespieczyło; iest to czynność zgromadzonych y Seymuiących Rzeczypospolitey Stanow poznać, iak te wszystkie wyżey wzmiankowane Prawa w tym moim przypadku są Exekwowane? y iak powinny były bydź przez Radę Nieustaiącą zachowane?

Moią

Moią tylko bydź ſądzę powinnością, rzetelnie oświadczyć, że ieden Obywatel Rezolucyą rady oſkarzaiący żadney nie ponoſi krzywdy, a drugi Obywatel przez tęż ſamą Rezolucyą, od nieſłuſzney Exekucyi y krzywdy często rzeczonym 1775. Roku Prawem osłoniony, został ratowany.

WASZEY KROLEWSKIEY Mci
Pana Miłościwego.

Wierny Poddany.

Jacek Leſzczyc Grabianka.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0024204

DE LA
BIBLIOTHEQUE
DE MR LE PR
ALEXANDRE
LUBOMIRSKI